

Số: 905/BC-ĐVTDT

Thanh Hóa, ngày 11 tháng 08 năm 2021

BÁO CÁO

Kết quả đánh giá chất lượng đề thi HP hình thức tự luận năm học 2020-2021 Triển khai đánh giá chất lượng đề thi học phần năm học 2021-2022

Thực hiện Kế hoạch năm học số 739/KH-ĐVTDT ngày 06/08/2020; kế hoạch đảm bảo chất lượng số 677/ KH-ĐVTDT ngày 22/07/2020, Phòng Khảo thí-Đảm bảo chất lượng giáo dục đánh giá kết quả chất lượng đề thi học phần năm học 2020-2021 và triển khai kế hoạch đánh giá chất lượng công tác đề thi học phần năm học 2021-2022 gồm các nội dung sau:

I. Kết quả đánh giá chất lượng đề thi học phần năm học 2020-2021

1. Quá trình thực hiện kế hoạch

a. Xây dựng phiếu đánh giá chất lượng đề thi học phần:

Tiêu chí đánh giá được xác định theo Quy định xây dựng NHCH, ra đề thi tại Quyết định số 825/QĐ-ĐVTDT ngày 15/9/2017 của Hiệu trưởng trường Đại học Văn Hóa, Thể Thao và Du Lịch Thanh Hóa về “*Quy định xây dựng, quản lý và sử dụng ngân hàng đề/câu hỏi thi kết thúc học phần bậc đại học hệ chính quy và VHVL tại trường Đại học, Văn hóa, Thể Thao và Du lịch Thanh Hóa*”

Phiếu đánh giá chất lượng đề thi gồm 9 tiêu chí được tập trung vào 4 vấn đề: *Hình thức trình bày, cấu trúc đề thi; nội dung đề thi; đáp án đề thi; kết quả thi của học sinh sinh viên (HSSV)*. Các tiêu chí được đánh giá ở các mức: *Tốt (A), Đạt (B), Còn thiếu sót (C)*, riêng tiêu chí (9) yêu cầu ghi rõ số liệu phản ánh kết quả thi kết thúc học phần của HSSV bằng tỷ lệ đạt yêu cầu, tỉ lệ HSSV đạt loại khá và giỏi.

b. Đối tượng đánh giá:

- Đề thi học phần bậc đại học (hệ chính quy, liên thông) tại các kỳ thi học phần năm học 2020-2021.

c. Quy trình tổ chức đánh giá:

- Phòng KT-ĐBCLGD thường trực trong công tác đánh giá chất lượng đề thi.
- Các tổ chấm thi đánh giá chất lượng đề thi:
 - + Thư ký nhận *đề thi, đáp án, phiếu đánh giá* (mẫu) từ phòng KT-ĐBCLGD.
 - + Tổ trưởng chấm thi (Cán bộ đánh giá chất lượng đề thi), nhận hồ sơ chấm

thi, tổ chức chấm thi; *thực hiện đánh giá chất lượng đề thi, đáp án, kết quả thi.*

+ Cán bộ đánh giá hoàn thành việc đánh giá (*ngay sau khi chấm thi xong*); gửi kết quả đánh giá cho thư ký khoa.

+ Thư ký khoa nộp kết quả đánh giá (phiếu đánh giá) về phòng KT-ĐBCLGD, sau khi chấm thi xong.

- Thư ký ban chỉ đạo thông kê, đề xuất danh sách đề thi đánh giá kiểm tra sau mỗi tuần chấm thi và đánh giá. Ban chỉ đạo xử lý thông tin và triển khai thực hiện các biện pháp đáp ứng mục đích, yêu cầu của kế hoạch.

2. Kết quả chất lượng đề thi học phần năm học 2020-2021:

Tổng số bộ đề thi được đánh giá 165 đề thi/ 157 học phần đối với hệ Đại học chính quy; 98 đề thi/95 học phần đối với hệ liên thông chính quy. Kết quả tự đánh giá bộ đề thi được tổng hợp qua biểu sau:

Tiêu chí đánh giá	Chung toàn trường				Hệ Chính quy				Liên thông chính quy			
	A(Tỷ lệ %)	B(Tỷ lệ %)	C(Tỷ lệ %)	K, trả lời	A(Tỷ lệ %)	B(Tỷ lệ %)	C(Tỷ lệ %)	K, trả lời	A(Tỷ lệ %)	B(Tỷ lệ %)	C(Tỷ lệ %)	K, trả lời
1	81,5	18,5	0	0	80	20	0	0	83	17	0	0
2	74	26	0	0	66	34	0	0	82	18	0	0
3	73,5	26,5	0	0	72	28	0	0	75	25	0	0
4	64	36	0	0	60	40	0	0	68	32	0	0
5	81	19	0	0	78	22	0	0	84	16	0	0
6	86,5	13,5	0	0	85	15	0	0	88	12	0	0
7	70,5	29,5	0	0	77	27	0	0	68	32	0	0
8	75	25	0	0	70	30	0	0	80	20	0	0
Tổng % đạt được	75,7	24,3	0	0	78,5	21,5	0	0	73	27	0	0

Tiêu chí 9 : kết quả điểm thi cuối kỳ của người học

9	Chung toàn trường		Hệ Chính quy		Liên Thông Chính quy	
	Kq điểm thi đạt $\geq$ TB	Điểm thi đạt K,G	Kq điểm thi đạt $\geq$ TB	Điểm thi đạt K,G	Kq điểm thi đạt $\geq$ TB	Điểm thi đạt K,G
	34,7	65,3	37,5	62,5	32	68

9.1 Hệ chính quy

TT	Bộ môn	Kq điểm thi K, G (Tỷ lệ %)	Điểm thi đạt TB (Tỷ lệ %)
1	Quản lý Văn hóa	64	36
2	Thiết kế thời trang	54	45
3	Luật	58	42
4	Quản lý Nhà nước	70	30
5	Quản lý TDTT	67	33
6	Thông tin học	60,5	39,5
7	Công tác Xã hội	54,5	45,5
8	Quản Trị Khách Sạn	55	45
9	QTDVDL & Lữ hành	72	28
10	Ngôn ngữ Anh	67	33
11	Lý luận âm nhạc	60	40
12	Du lịch	70	30
13	Giáo dục đại cương	60	40
14	Giáo dục mầm non	63,3	26,7
15	Sư phạm nghệ thuật	60	40
16	Lý luận chính trị	55	45
Tổng kết quả đạt được		62,5	37,5

9.2 Hệ liên thông chính quy

TT	Bộ môn	Kq điểm thi K,G (Tỷ lệ %)	Điểm thi đạt TB (Tỷ lệ %)
1	Quản lý văn hóa	60	40
2	Lý luận âm nhạc	55	45
3	Giáo dục Mầm non	65	35
4	Quản lý Nhà nước	70	30
5	Giáo dục đại cương	77	33
6	Sư phạm Mỹ thuật	85	15
7	Sư phạm âm nhạc	70	30
8	Luật	74	26
9	Lý luận chính trị	65	35
Tổng kết quả đạt được		68	32

Đánh giá chung:

a. Ưu điểm :

Kết quả tổng hợp trên cho thấy 100% bộ đề thi đều đạt yêu cầu, cơ bản đáp ứng yêu cầu về mục tiêu, nội dung, hình thức đào tạo và yêu cầu kiểm tra đánh giá của học phần,

- Kết quả đánh giá theo các tiêu chí từ 1 - tiêu chí 8: Đối với hệ chính quy chiếm 73% mức độ A; Đối với hệ liên thông chính quy chiếm 78,5%. Điều này cho thấy về mặt thể thức, nội dung, đáp án, thời gian làm bài của đề thi đã được cán bộ ra đề, cán bộ tổ hợp đề đặc biệt quan tâm; đề thi đã đảm bảo tính chính xác, rõ ràng, khoa học, có nhiều loại câu: khó, dễ và trung bình phù hợp với năng lực người học.

- Kết quả thi của người học cho thấy đề thi đã phân loại được đối tượng người học; tỷ lệ sinh viên *chính quy* có mức điểm từ trung bình chiếm 37,5% ; khá giỏi chiếm 63,5%. Tỷ lệ sinh viên liên thông chính quy có mức điểm từ trung bình chiếm 32 %, khá giỏi chiếm 68%;

- Về cơ cấu tỉ lệ % giữa lý thuyết, thực hành, vận dụng liên hệ thực tế trong các đề thi (tiêu chí 7) hầu hết đảm bảo được yêu cầu đặt ra. Đối với hệ chính quy, đề thi xếp loại tốt chiếm 77%, không có đề thi nào chưa đạt yêu cầu ; Đối với hệ liên thông chính quy, đề thi xếp loại tốt chiếm 68% , không có đề thi nào chưa đạt yêu cầu. - Các khoa, bộ môn cơ bản đã xây dựng và nộp bộ đề thi HP đầy đủ theo danh mục các học phần được triển khai trong từng học kỳ.

- Đa số các bộ đề thi học phần của các khoa/ bộ môn đã đảm bảo đúng về thể thức, quy định của nhà trường; bộ đề thi đã bám sát mục đích yêu cầu và bao quát được nội dung chương trình đào tạo, đảm bảo đủ số lượng câu hỏi tối thiểu (3 câu hỏi/ đề thi; 2 tín chỉ/90 phút, 3 tín chỉ/ 120 phút).

- Giảng viên làm đáp án đáp ứng được yêu cầu kiến thức cơ bản trong đề thi,

- Bộ đề thi học phần cơ bản đảm bảo được các yêu cầu của đề thi so với mục tiêu, nội dung học phần, hình thức đào tạo.

Những kết quả trên cho thấy công tác đề thi học phần năm học 2020-2021 đã được sửa đổi, bổ sung phù hợp, có những chuyển biến tích cực trong công tác kiểm tra đánh giá theo tinh thần nâng cao tỷ lệ kỹ năng người học, góp phần quan trọng trong nâng cao chất lượng đào tạo, đáp ứng yêu cầu chuẩn nghề nghiệp.

b. Tồn tại thiếu sót:

- * *Chất lượng ra đề:* Cán bộ ra đề thi chưa thực hiện đầy đủ các quy định đặt ra đối với công tác đề thi, Cụ thể:

- Về nội dung: phần kiến thức vận dụng liên hệ thực tế ở một số bộ đề thi còn ít; còn có sự trùng nhau ở một số ý nhỏ.

- Một số đề thi, các câu chưa thể hiện được mức độ khó, dễ trong mối tương quan của cả đề thi, hoặc chưa phù hợp với đối tượng, chưa phân loại được người học, một số câu hỏi chưa rõ về nội dung.

- Một số đề thi còn chưa đúng mẫu quy định

- Còn nhiều giảng viên nộp đề/ đáp muộn, làm ảnh hưởng đến quá trình chuẩn bị các điều kiện tổ chức thi.

** Công tác tự đánh giá:* Ý thức trách nhiệm, tinh thần làm việc của một số cán bộ đánh giá chất lượng đề thi chưa cao; chưa xử lý đầy đủ các thông tin theo yêu cầu của phiếu đánh giá, Cụ thể:

- Đánh giá các tiêu chí chưa thật sự tương ứng với các mức độ A, B, C. Chủ yếu là cán bộ đánh giá các tiêu chí ở mức độ đạt loại A. Vì vậy, chất lượng đánh giá đề thi học phần chưa cao, chưa tuyệt đối chính xác.

- Hầu như cán bộ đánh giá đề thi chưa đưa ra được nhận xét chung, ít đề xuất về việc ra đề thi cho các kỳ thi tiếp theo.

** Những sai sót ảnh hưởng đến công tác đề thi, tổ chức thi:*

- Một số giảng viên chưa thống nhất được nội dung đề thi. Công tác đăng ký chỉnh sửa, làm đề thi mới, hình thức đề thi còn chậm, không đúng quy trình, kế hoạch;

- Một số giảng viên duyệt đề thi chưa đúng với chuyên môn

- Một số học phần chưa điều chỉnh về thể thức, nội dung cho phù hợp (Học phần lý thuyết âm nhạc, học phần Các ngành công nghiệp văn hóa)

c. Nguyên nhân của những tồn tại thiếu sót trong việc làm và đánh giá đề thi:

- Việc quản lý chỉ đạo, kiểm tra, đôn đốc của một số khoa, bộ môn chưa thường xuyên, ý thức tự giác của số ít GV chưa cao;

- Công tác thực hiện kế hoạch ra đề thi học phần, tổ chức nghiệm thu một số bộ môn thực hiện chưa theo kế hoạch, quy định, quy trình của nhà trường;

- Một số Trưởng bộ môn, Giảng viên chưa nhận thức đầy đủ về tầm quan trọng của công tác đề thi trong việc nâng cao chất lượng hoạt động đào tạo; về vai trò, trách nhiệm của cá nhân trong việc ra đề thi học phần;

- Công tác kiểm soát, giao, nhận, in nhân bản đề thi có lúc còn thiếu sót chưa bao quát hết, chưa phát hiện hết sai sót của ra đề thi đã làm ảnh hưởng tới công tác tổ chức thi

- Tinh thần trách nhiệm của một vài cá nhân giảng viên còn chưa nghiêm túc,

công tác quản lý của một số bộ môn thiếu chặt chẽ, nhất là đối với việc quản lý và phối hợp với giảng viên mời.

- Còn 1 số học phần, giảng viên làm đáp quá dài, không đúng thang điểm quy định.

II. Kế hoạch đánh giá chất lượng đề thi học kỳ năm học 2021-2022

- Rà soát, bổ sung hệ thống ngân hàng câu hỏi/bộ đề thi theo chương trình đào tạo mới ban hành.

Tiếp tục thực hiện Kế hoạch 1030/KH-ĐVTDT ngày 22-11-2017 về đánh giá chất lượng NHCHT; Căn cứ kết quả đánh giá chất lượng đề thi học năm học 2020-2021, phát huy những ưu điểm, khắc phục những hạn chế của công tác đánh giá và công tác biên soạn đề thi để tổ chức thực hiện đánh giá chất lượng đề thi học phần năm học 2021-2022 như sau:

1. *Phòng Khảo thí & Đảm bảo chất lượng* thường trực, chủ trì triển khai, hướng dẫn, theo dõi, kiểm tra việc thực hiện đánh giá chất lượng đề thi học phần năm học 2021-2022. Cung cấp số liệu đánh giá cho các đơn vị tham khảo để chỉ đạo công tác đề thi học phần đạt chất lượng cao hơn. Thực hiện việc rà soát, kiểm tra lập danh mục các đề thi cần chỉnh sửa lại, bổ sung để yêu cầu các khoa, bộ môn tổ chức hoàn thiện.

2. Các khoa triển khai các nội dung sau:

- Rà soát, kiểm tra và thực hiện chỉnh sửa những sai sót đáp ứng đúng với chương trình đào tạo và tiêu chí đánh giá người học được ban hành từ năm học 2021-2022 của đề thi về: cấu trúc, thể thức; về nội dung, thời gian, mức độ yêu cầu, bài tập vận dụng, liên hệ, tính bao quát về nội dung, nhằm đạt được mục tiêu, yêu cầu về kiến thức, kỹ năng ra đề.

- Thực hiện đăng ký, phê duyệt hình thức thi, kế hoạch làm đề đúng quy trình, thời hạn;

- Khắc phục những tồn tại, thiếu sót, quán triệt lại cho giảng viên các quy định về đề thi, thi, chấm thi, quản lý đề thi, ngân hàng câu hỏi thi của nhà trường; tổ chức tốt công tác chỉnh sửa, bổ sung, làm mới công tác ra đề thi trong năm học 2021-2022.

3. *Phòng Quản lý Đào tạo* cần rà soát lại chương trình đào tạo mới về nội dung chương trình, tên học phần, mức độ yêu cầu của từng học phần; tổ chức đăng ký, phê duyệt ra đề, mã học phần, hình thức thi đúng thời hạn, tiến độ để khắc phục những tồn tại, thiếu sót đã nêu.

4. *Các phòng chức năng* theo nhiệm vụ đáp ứng kế hoạch do Ban đánh giá đề xuất, xem xét, cấp kinh phí thực hiện kế hoạch.

Kinh phí đánh giá chất lượng đề thi:

Phòng Khảo thí & Đảm bảo chất lượng kết hợp với phòng Kế hoạch – Tài chính lập kế hoạch kinh phí trình BGH phê duyệt.

Hiệu trưởng yêu cầu trường các đơn vị triển khai thực hiện nghiêm túc các quy định, quy trình về công tác khảo thí, đề thi trong năm học 2021-2022, đảm bảo đánh giá đúng, phân loại được kết quả học tập của HSSV góp phần nâng cao chất lượng, hiệu quả đào tạo./.

Nơi nhận:

- Ban giám hiệu
- Các khoa, BM
- Lưu VT, KT-ĐBCL

HIỆU TRƯỞNG



TS. Lê Thanh Hà