

BÁO CÁO

Kết quả đánh giá chất lượng đề thi HP thi Tự luận HK II năm học 2023-2024 Triển khai sử dụng ngân hàng câu hỏi đề thi học phần HK I năm học 2024-2025

Thực hiện theo Quyết định số 880/QĐ-ĐVTDT ngày 15/9/2020 về Quy định về việc xây dựng, quản lý và sử dụng ngân hàng câu hỏi thi kết thúc học phần bậc ĐH hệ chính quy và VHV, đề thi học phần năm học 2023-2024, phòng Khảo thí- Đảm bảo chất lượng giáo dục tổng hợp kết quả đánh giá chất lượng công tác đề thi học phần học kỳ II năm học 2023-2024 và triển khai kế hoạch đánh giá chất lượng công tác đề thi học phần học kỳ I năm học 2024-2025 gồm các nội dung sau:

I. Kết quả đánh giá chất lượng đề thi học phần học kỳ II năm học 2023-2024

1. Quá trình thực hiện kế hoạch

1.1. Xây dựng phiếu đánh giá chất lượng đề thi học phần

Tiêu chí đánh giá được xác định theo Quyết định số 880/QĐ-ĐVTDT ngày 15/9/2020 về Quy định về việc xây dựng, quản lý và sử dụng ngân hàng câu hỏi thi kết thúc học phần bậc ĐH hệ chính quy và VLVH của Hiệu trưởng trường Đại học Văn Hóa, Thể Thao và Du Lịch Thanh Hóa. Phiếu đánh giá chất lượng đề thi gồm 9 tiêu chí được tập trung vào 5 vấn đề: *Hình thức trình bày, cấu trúc đề thi; nội dung đề thi; đáp án đề thi; kết quả thi của học sinh sinh viên (HSSV)*. Các tiêu chí được đánh giá ở các mức: *Tốt (A), Đạt (B), Còn thiếu sót (C)*, riêng tiêu chí (9) yêu cầu ghi rõ số liệu phản ánh kết quả thi kết thúc học phần của HSSV bằng tỷ lệ đạt yêu cầu, tỉ lệ HSSV đạt loại khá và giỏi, trung bình, yếu kém.

1.2. Đối tượng đánh giá

- Đề thi học phần bậc đại học (hệ chính quy, liên thông CQ) tại các kỳ thi học phần Học kỳ II năm học 2023-2024.

1.3. Quy trình tổ chức đánh giá

- Phòng KT-ĐBCLGD thường trực trong công tác đánh giá chất lượng đề thi.
- Các tổ chấm thi đánh giá chất lượng đề thi:
 - + Thư ký nhận *đề thi, đáp án, phiếu đánh giá* (mẫu) từ phòng KT-ĐBCLGD.
 - + Tổ trưởng (Cán bộ đánh giá chất lượng đề thi), nhận hồ sơ chấm thi, thực hiện chấm thi, đánh giá chất lượng đề thi, đáp án, kết quả thi.
 - + Cán bộ đánh giá hoàn thành việc đánh giá (*ngay sau khi chấm thi xong*); gửi kết quả đánh giá cho thư ký khoa.
 - + Thư ký khoa nộp kết quả đánh giá (phiếu đánh giá) về phòng KT-ĐBCLGD, sau khi chấm thi xong.

- Thư ký ban chỉ đạo thống kê, đề xuất danh sách đề thi đánh giá kiểm tra sau mỗi tuần chấm thi và đánh giá. Ban chỉ đạo xử lý thông tin và triển khai thực hiện các biện pháp đáp ứng mục đích, yêu cầu của kế hoạch.

2. Kết quả chất lượng đề thi học phần học kỳ II năm học 2023-2024

Tổng số bộ đề thi được đánh giá 106 đề thi/ 100 học phần đối với hệ Đại học chính quy; 31 đề thi/31 học phần đối với hệ liên thông chính quy. Kết quả tự đánh giá bộ đề thi được tổng hợp qua biểu sau:

2.1. Tổng hợp đánh giá chung theo các tiêu chí 1-8

Tiêu chí đánh giá	Chung toàn trường				Hệ Chính quy				Liên thông chính quy			
	A (Tỉ lệ %)	B (Tỉ lệ %)	C (Tỉ lệ %)	K, trả lời	A (Tỉ lệ %)	B (Tỉ lệ %)	C (Tỉ lệ %)	K, trả lời	A (Tỉ lệ %)	B (Tỉ lệ %)	C (Tỉ lệ %)	K, trả lời
1	79	19,5	0	0	80	20	0	0	81	19	0	0
2	82	18	0	0	80	20	0	0	84	16	0	0
3	80	20	0	0	78	22	0	0	82	18	0	0
4	78	22	0	0	76	24	0	0	80	20	0	0
5	83	17	0	0	80	20	0	0	86	14	0	0
6	83	17	0	0	84	16	0	0	82	18	0	0
7	81,5	18,5	0	0	78	22	0	0	85	15	0	0
8	82	18	0	0	82	18	0	0	82	18	0	0
Tổng % đạt được	81,06	18,75	0	0	79,75	20,25	0	0	82,75	17,25	0	0

2.2. Kết quả điểm thi cuối kỳ của người học theo Tiêu chí 9

9	Chung toàn trường			Hệ Chính quy			Liên Thông Chính quy		
	Điểm thi đạt K,G	Điểm thi đạt TB	Điểm thi đạt yếu, kém	Điểm thi đạt K,G	Điểm thi đạt TB	Điểm thi đạt yếu, kém	Điểm thi đạt K,G	Điểm thi đạt TB	Điểm thi đạt yếu, kém
	68,3	29,5	2,2	67,5	30,4	2,1	69,2	28,5	2,3

2.3. Kết quả đánh giá hệ chính quy

TT	Bộ môn	Điểm thi đạt K, G (Tỉ lệ %)	Điểm thi đạt TB (Tỉ lệ %)	Điểm thi đạt Y, K (Tỉ lệ %)
1	Thông tin thư viện	76	24	0
2	Giáo dục mầm non	74	26	0
3	Sư phạm Âm nhạc	66	31	3
4	Sư phạm Mỹ thuật	68	27	5
5	Du lịch	71	25	4
6	Quản trị dịch vụ du	66	32	2

	lịch và Lễ hành			
7	Quản trị Khách sạn	70	28	2
8	Quản lý Thể dục thể thao	68	32	0
9	Ngôn ngữ Anh	60	25	5
10	Luật	64	33	3
11	Quản lý Nhà nước	70	22	3
12	Quản lý Văn hóa	64	33	3
13	Công tác xã hội	62	38	0
14	Công Nghệ truyền thông	66	34	0
Tổng kết quả đạt được		67,5	30,4	2,1

2.4. Kết quả đánh giá hệ liên thông chính quy

TT	Bộ môn	Điểm thi đạt K, G (Tỉ lệ %)	Điểm thi đạt TB (Tỉ lệ %)	Điểm thi đạt Y, K (Tỉ lệ %)
1	Quản lý văn hóa	69	29	2
2	Sư phạm Mỹ thuật	65	34	1
3	Giáo dục Mầm non	75	25	0
4	Quản lý Nhà nước	70	27	3
5	Thông tin thư viện	72	26	2
6	Công tác xã hội	75	22	3
7	Luật	68	30	3
8	Ngôn ngữ Anh	60	38	4
9	Công nghệ truyền thông	62	35	3
10	Sư phạm âm nhạc	76	22	2
Tổng kết quả đạt được		69,2	28,5	2,3

3. Đánh giá chung

3.1. Ưu điểm

Kết quả tổng hợp trên cho thấy 100% câu hỏi thi đạt yêu cầu, cơ bản đáp ứng yêu cầu về mục tiêu, nội dung, hình thức đào tạo và kiểm tra đánh giá của học phần,

- Kết quả đánh giá theo các tiêu chí từ 1 – tiêu chí 8: Đối với hệ chính quy chiếm 79,75,% mức độ A; Đối với hệ liên thông chính quy chiếm 82,75,%. Kết quả cho thấy cán bộ ra đề, cán bộ tổng hợp đề không chỉ thực hiện tốt về mặt thể thức của đề thi, mà còn bám sát chương trình đào tạo, năng lực của sinh viên để đảm bảo tính chính xác, rõ ràng, khoa học. Bộ đề thi có nhiều loại câu (khó, dễ và trung bình) với thang điểm 5,3,2 phù hợp với đối tượng người học.

- Kết quả thi của người học cho thấy đề thi đã phân loại được đối tượng người học; tỷ lệ sinh viên *chính quy* có mức điểm từ khá giỏi chiếm 67,5 % ; Điểm trung bình chiếm 30,4

% ; Điểm yếu, kém chiếm 2,1%. Tỷ lệ sinh viên liên thông chính quy có mức điểm từ khá giỏi chiếm 69,2 % ; Điểm trung bình chiếm 28,5 % ; Điểm yếu, kém chiếm 2,3 %. Về cơ cấu tỷ lệ % giữa lý thuyết, thực hành, vận dụng liên hệ thực tế trong các đề thi (tiêu chí 7) hầu hết đảm bảo được yêu cầu đặt ra. Đối với hệ chính quy, đề thi xếp loại tốt chiếm 78%, không có đề thi nào chưa đạt yêu cầu; Đối với hệ liên thông chính quy, đề thi xếp loại tốt chiếm 85% , không có đề thi nào chưa đạt yêu cầu. Các khoa, bộ môn cơ bản đã xây dựng và nộp ngân hàng câu hỏi thi HP đầy đủ theo danh mục các học phần được triển khai trong học kỳ II năm học 2023-2024.

- Đa số các bộ ngân hàng câu hỏi thi học phần của các khoa/ bộ môn đã đảm bảo đúng về thể thức, quy định về công tác ra đề của nhà trường; Ngân hàng câu hỏi thi đã bám sát mục đích yêu cầu và bao quát được nội dung chương trình đào tạo, đảm bảo đủ số lượng câu hỏi tối thiểu (3 câu hỏi/ đề thi; 2 tín chỉ/90 phút, 3-4 tín chỉ/ 120 phút).

- Giảng viên làm đáp án thi bám sát yêu cầu của đề

Có thể nói, công tác đề thi học phần học kỳ II năm học 2023-2024 đã được sửa đổi, bổ sung phù hợp, có những chuyển biến tích cực trong công tác kiểm tra đánh giá theo tinh thần nâng cao tỷ lệ kỹ năng người học, góp phần quan trọng trong việc nâng cao chất lượng đào tạo, đáp ứng yêu cầu chuẩn đầu ra.

3.2. Tồn tại

*** Công tác ra đề thi:**

Còn nhiều giảng viên nộp đề (NHCH)/ đáp muộn, làm ảnh hưởng đến quá trình chuẩn bị các điều kiện tổ chức thi (GV Bộ môn Quản lý Văn hóa, Bộ môn Công tác xã hội, Bộ môn Du lịch; Bộ môn Sư phạm âm nhạc, Bộ môn sư phạm Mỹ thuật...)

- Một số Bộ môn không làm kịp tiến độ ngân hàng câu hỏi thi theo bản đăng ký, chưa nộp về phòng Khảo thí- Đảm bảo chất lượng giáo dục (Bộ môn Luật Quản trị dịch vụ du lịch và Lữ hành: 03 học phần; Bộ môn Quản trị Khách sạn: 02 học phần)

- Đối với những học phần chỉ triển khai thi lần cuối thì Giảng viên không làm theo hệ thống ngân hàng câu hỏi, vẫn áp dụng bộ đề cũ. Vì vậy, công tác quản lý đề thi cũng gặp một số khó khăn.

Có nhiều giảng viên chưa nắm hết quy định làm hệ thống ngân hàng câu hỏi, đáp án thi. Giảng viên phải thay đổi nhiều lần hệ thống ngân hàng câu hỏi, đáp thi, làm chậm đến quy trình triển khai công tác ra đề thi kết thúc học phần.

*** Chất lượng ra đề:**

Cán bộ biên soạn ngân hàng câu hỏi thi chưa thực hiện đầy đủ các quy định đặt ra đối với công tác đề thi, cụ thể:

- Về nội dung, nhiều học phần chưa bao quát hết nội dung chương trình đào tạo, chưa bám sát vào ma trận câu hỏi thi theo đề cương chi tiết học phần. Câu hỏi gợi mở còn ít, chưa vận dụng nhiều kiến thức liên hệ thực tế. Vì vậy, hệ thống ngân hàng câu hỏi thi học phần chưa phong phú, đa dạng.

- Nhiều học phần, các câu hỏi chưa thể hiện được mức độ khó, dễ trong mối tương quan của cả đề thi. Nhiều câu hỏi mức độ 5 điểm chưa thể hiện ở mức độ khó để phân loại người học. Hoặc câu hỏi 2 điểm lại để ở mức độ khó, chưa phù hợp với thang điểm quy định.

- Nhiều giảng viên còn thiếu sót về lỗi chính tả, lỗi trong câu, cách dùng từ để hỏi nên phải chỉnh sửa lại nhiều lần. Câu hỏi không có mệnh lệnh hoặc không có từ để hỏi.

- Còn 1 số học phần, giảng viên làm đáp quá dài hoặc quá sơ lược, không đúng thang điểm quy định.

Một số Bộ môn chưa cập nhật được nội dung kiến thức mới, ra đề thi chưa bám sát với từng chương, mục và chuẩn đầu ra của học phần trong chương trình đào tạo.

- Một số Ngân hàng câu hỏi thi còn chưa khoa học, chưa đáp ứng về thể thức khi gửi nộp về phòng KT-ĐBCLGD (Bộ môn Sư phạm âm nhạc)

*** Công tác đánh giá đề thi:**

Cán bộ giảng viên đánh giá đề thi dựa trên kết quả thi của người học.

Ý thức trách nhiệm, tinh thần làm việc của một số cán bộ đánh giá chất lượng đề thi chưa cao; chưa xử lý đầy đủ các thông tin theo yêu cầu của phiếu đánh giá, Cụ thể:

- Đánh giá các tiêu chí chưa thật sự tương ứng với các mức độ A, B, C. Chủ yếu là cán bộ đánh giá các tiêu chí ở mức độ đạt loại A. Vì vậy, chất lượng đánh giá đề thi học phần chưa cao, mang tính đại khái, chưa tuyệt đối chính xác.

- Nhiều cán bộ đánh giá đề thi chưa thẳng thắn, chỉ đưa ra được nhận xét chung, ít đề xuất về việc ra đề thi cho các kỳ thi tiếp theo.

*** Những sai sót ảnh hưởng đến công tác đề thi, tổ chức thi:**

- Trong quá trình tổ chức thi có 1 số bất cập đối với công tác ra đề thi. Đề thi không rõ ràng, lặp từ nhiều lần trong một câu hỏi. Vì vậy, thí sinh đã phản ánh ngay trên phòng thi. (Bộ môn Thông tin thư viện)

- Công tác đăng ký chỉnh sửa, làm ngân hàng câu hỏi thi học phần với quy định mới còn chậm, không đúng quy trình, kế hoạch.

- Một số giảng viên duyệt ngân hàng câu hỏi thi chưa đúng với chuyên môn do đội ngũ giảng viên còn hạn chế.

3.3. Nguyên nhân của những tồn tại thiếu sót trong việc làm và đánh giá đề thi

- Công tác triển khai làm ngân hàng câu hỏi thi kết thúc học phần mới bắt đầu được áp dụng nên còn nhiều thiếu sót và chậm trễ.

- Việc quản lý chỉ đạo, kiểm tra, đôn đốc của một số khoa, bộ môn chưa thường xuyên, ý thức tự giác của số ít giảng viên chưa cao;

- Công tác thực hiện kế hoạch ra đề thi học phần, tổ chức nghiệm thu một số bộ môn thực hiện chưa theo kế hoạch, quy định, quy trình của nhà trường, dẫn đến việc hoàn thiện phiếu đánh giá một cách đối phó.

- Một số trưởng bộ môn, giảng viên chưa nhận thức đầy đủ về tầm quan trọng của công tác đề thi trong việc nâng cao chất lượng hoạt động đào tạo; về vai trò, trách nhiệm của cá nhân trong việc ra đề thi học phần.

- Công tác kiểm soát, giao, nhận, in nhân bản đề thi có lúc còn thiếu sót chưa bao quát hết, chưa phát hiện hết sai sót của ra đề thi đã làm ảnh hưởng tới công tác tổ chức thi.

- Sự phối hợp giữa các khoa với phòng đào tạo chưa chặt chẽ, chưa thống nhất trong việc cấp mã số học phần, lên lịch thi.

- Tinh thần trách nhiệm của một vài cá nhân giảng viên còn chưa nghiêm túc; công tác quản lý của một số bộ môn thiếu chặt chẽ, nhất là đối với việc quản lý và phối hợp với giảng viên thỉnh giảng trong việc xây dựng NHCH thi.

II. Kế hoạch đánh giá chất lượng đề thi học kỳ I năm học 2024-2025

- Tiếp tục rà soát, bổ sung hệ thống ngân hàng câu hỏi đối với những học phần còn thiếu theo chương trình đào tạo mới ban hành.

Tiếp tục thực hiện Quyết định số 880/QĐ-ĐVTDĐT ngày 15/9/2020 về Quy định về việc xây dựng, quản lý và sử dụng ngân hàng câu hỏi thi kết thúc học phần

Bậc ĐH hệ chính quy và VLVH; Căn cứ kết quả đánh giá chất lượng đề thi học kỳ II năm học 2023-2024, phát huy những ưu điểm, khắc phục những hạn chế của công tác đánh giá và công tác biên soạn đề thi để tổ chức thực hiện đánh giá chất lượng đề thi học phần học kỳ I năm 2024-2025 như sau:

1. Phòng Khảo thí & Đảm bảo chất lượng

Thường trực, chủ trì triển khai, hướng dẫn, theo dõi, kiểm tra việc thực hiện đánh giá chất lượng đề thi học phần học kỳ I năm học 2024-2025. Cung cấp số liệu đánh giá cho các đơn vị tham khảo để chỉ đạo công tác đề thi học phần đạt chất lượng cao hơn. Thực hiện việc rà soát, kiểm tra lập danh mục các đề thi theo từng HP cần chỉnh sửa lại, bổ sung để yêu cầu các khoa, bộ môn tổ chức hoàn thiện.

2. Các khoa triển khai các nội dung sau

- Rà soát, kiểm tra và thực hiện chỉnh sửa những sai sót đáp ứng đúng với chương trình đào tạo và tiêu chí đánh giá người học theo quy định về công tác ra đề, đáp thi ban hành năm 2023 về: cấu trúc, thể thức; về nội dung, thời gian, mức độ yêu cầu, bài tập vận dụng, liên hệ, tính bao quát về nội dung, nhằm đạt được mục tiêu, yêu cầu về kiến thức, kỹ năng ra đề.

- Thực hiện việc đăng ký, phê duyệt hình thức thi, kế hoạch làm đề đúng quy trình, thời hạn.

- Khắc phục những tồn tại, thiếu sót, quán triệt lại cho giảng viên các quy định về đề thi, thi, chấm thi, quản lý đề thi, ngân hàng câu hỏi thi của nhà trường; tổ chức tốt công tác chỉnh sửa, bổ sung, làm mới ngân hàng câu hỏi trong học kỳ I năm học 2024-2025.

- Các khoa, Bộ môn lưu ý hoàn thiện câu hỏi thi, đề thi đúng theo quy định thông báo của Phòng Khảo thí- ĐBCLGD.

- Các khoa lưu ý phải nộp Ngân hàng câu hỏi, đáp thi đúng số lượng theo bản đăng ký về phòng Khảo thí- Đảm bảo chất lượng đào tạo.

3. Phòng Quản lý Đào tạo

Cần rà soát lại chương trình đào tạo mới về nội dung chương trình, tên học phần, mức độ yêu cầu của từng học phần; tổ chức đăng ký, phê duyệt ra đề, mã học phần, hình thức thi đúng thời hạn, tiến độ để khắc phục những tồn tại, thiếu sót đã nêu.

4. Các phòng chức năng

Theo nhiệm vụ đáp ứng kế hoạch do Ban đánh giá đề xuất, xem xét, cấp kinh phí thực hiện kế hoạch.

5. Kinh phí đánh giá chất lượng đề thi

Phòng Khảo thí & Đảm bảo chất lượng kết hợp với phòng Kế hoạch- Tài chính lập kế hoạch kinh phí trình BGH phê duyệt.

Hiệu trưởng yêu cầu trường các đơn vị triển khai thực hiện nghiêm túc các quy định, quy trình về công tác khảo thí; tiếp tục cải tiến, khắc phục những điểm tồn tại của hệ thống các NHCH thi nhằm đảm bảo phân loại, đánh giá đúng kết quả học tập của HSSV góp phần nâng cao chất lượng, hiệu quả đào tạo của Nhà trường trong năm học 2024-2025./.

Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu (để b/c);
- Trưởng các phòng, trung tâm;
- Trưởng các khoa, bộ môn;
- Lưu: VT, P.KT-ĐBCLGD.

KT. HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG



PGS.TS. Nguyễn Thị Thục