

Số: 56/BC-ĐVTDĐT

Thanh Hóa, ngày 22 tháng 6 năm 2020

**BÁO CÁO KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG
GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ II, NĂM HỌC 2019 – 2020**

1. Tổng quan về khảo sát

Theo kế hoạch khảo sát số 1096, ngày 19 tháng 11 năm 2019

Lý do khảo sát: Thăm dò ý kiến của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên sau khi kết thúc môn học; thu được dữ liệu chính xác.

Đối tượng khảo sát: Người học theo học hình thức chính quy, vừa học vừa làm trong học kì II, năm học 2019 – 2020

Tổng số phiếu được khảo sát: 756 phiếu

2. Mục đích khảo sát

Kết quả khảo sát từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên là nguồn dữ liệu để lãnh đạo nhà Trường và các Khoa xem xét, đánh giá và đề ra các biện pháp nhằm cải tiến chất lượng giảng dạy của giảng viên, điều chỉnh chương trình đào tạo góp phần cải tiến và nâng cao chất lượng đào tạo của nhà trường.

Góp phần nâng cao tinh thần trách nhiệm của giảng viên trong việc thực hiện mục tiêu đào tạo của nhà trường; tạo thêm kênh thông tin để giúp giảng viên có thể tự điều chỉnh hoạt động giảng dạy và nhà trường kịp thời điều chỉnh chương trình đào tạo cho phù hợp với nhu cầu thực tế của xã hội.

Góp phần thực hiện công tác kiểm định đánh giá chất lượng trong nhà trường.

3. Nội dung khảo sát

Gồm 6 nội dung chính (với 22 tiêu chí đánh giá):

- Thông tin môn học và tài liệu phục vụ giảng dạy
- Nội dung giảng dạy
- Phương pháp giảng dạy
- Hoạt động giảng dạy

- Công tác kiểm tra, đánh giá sinh viên

- Cảm nhận về môn học

- Phản hồi khác

4. Phương pháp khảo sát: Trực tuyến

5. Kết quả khảo sát

5.1 Đánh giá của người học về thông tin môn học và tài liệu giảng dạy (3 tiêu chí)

Nội dung	Mức độ đánh giá				
	Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Tương đối đồng ý	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý
	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ
Tiêu chí 1	1.20%	0.80%	0.00%	88.50%	9.50%
Tiêu chí 2	0.00%	0.00%	0.80%	86.90%	12.30%
Tiêu chí 3	0.00%	0.00%	1.20%	81.30%	17.50%

Người học đánh giá về những thông tin về môn học, lịch trình và tiêu chí đánh giá cùng tài liệu và các phương tiện hỗ trợ môn học ở mức tốt đạt tỷ lệ lên trên 81%, mức độ hoàn toàn đồng ý đạt khoảng trên 9% cho các tiêu chí. Mức không đồng ý rất ít dưới 1,5%.

5.2 Đánh giá của người học về nội dung giảng dạy (3 tiêu chí)

Nội dung	Mức độ đánh giá				
	Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Tương đối đồng ý	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý
	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ
Tiêu chí 1	0.80%	1.60%	2.80%	81.00%	13.90%
Tiêu chí 2	2.40%	1.20%	4.00%	80.60%	11.90%

Tiêu chí 3	0.00%	2.40%	2.80%	80.20%	14.70%
-------------------	-------	-------	-------	--------	--------

Về nội dung giảng dạy người học đánh giá mức độ hài lòng đạt tỷ lệ cao trên 80%. Mức độ hoàn toàn đồng ý cao nhất là 14,7%. Chỉ có một số ít (tỷ lệ dưới 3%) ý kiến chưa hoàn toàn đồng ý về nội dung giảng dạy chưa thiết thực và phù hợp với người học.

5.3 Đánh giá của người học về phương pháp giảng dạy (4 tiêu chí)

Nội dung	Mức độ đánh giá				
	Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Tương đối đồng ý	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý
	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ
Tiêu chí 1	0.00%	0.00%	2.80%	84.90%	12.30%
Tiêu chí 2	0.80%	2.00%	4.80%	80.20%	12.30%
Tiêu chí 3	0.80%	2.40%	5.60%	75.80%	15.50%
Tiêu chí 4	1.20%	0.80%	3.20%	81.30%	13.50%

Tất cả những giảng viên được khảo sát đều nhận được đánh giá đồng ý về phương pháp giảng dạy, tỷ lệ đạt trên 75%; mức hoàn toàn đồng ý đạt tỷ lệ cao nhất ở tiêu chí giảng viên khuyến khích sinh viên phát biểu và đặt câu hỏi (tỷ lệ 15,5%). Vẫn còn những ý kiến chưa hoàn toàn đồng ý với phương pháp giảng dạy của giảng viên, tỷ lệ từ 0,8% đến 1,2%.

5.4 Đánh giá của người học về hoạt động giảng dạy (7 tiêu chí)

Nội dung	Mức độ đánh giá				
	Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Tương đối đồng ý	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý
	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ

Tiêu chí 1	0.80%	2.80%	2.80%	78.60%	15.10%
Tiêu chí 2	0.40%	1.20%	5.60%	81.30%	11.50%
Tiêu chí 3	2.00%	3.20%	5.60%	79.00%	10.30%
Tiêu chí 4	1.20%	2.00%	2.40%	81.30%	13.10%
Tiêu chí 5	1.20%	1.60%	0.80%	80.20%	16.30%
Tiêu chí 6	0.00%	0.80%	11.50%	72.20%	15.50%
Tiêu chí 7	0.00%	7.90%	6.70%	72.60%	12.70%

Hoạt động giảng dạy được đánh giá ở mức đồng ý với tỷ lệ cao nhất là 81,3%. Mức độ hoàn toàn đồng ý cao nhất là tiêu chí- Giảng viên sử dụng hiệu quả các phương tiện dạy học, tỷ lệ 15,5%. Tỷ lệ ý kiến không đồng ý từ 0,8% đến 7,9%.

5.5 Đánh giá của người học về công tác kiểm tra đánh giá (2 tiêu chí)

Nội dung	Mức độ đánh giá				
	Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Tương đối đồng ý	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý
	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ
Tiêu chí 1	0.00%	1.60%	1.60%	82.10%	14.70%
Tiêu chí 2	1.20%	1.20%	1.60%	80.60%	15.50%

Qua khảo sát, người học tương đối đồng ý với công tác kiểm tra, đánh giá: tỷ lệ đồng ý đạt trên 80%.; hoàn toàn đồng ý đạt 14%. Không đồng ý có tỷ lệ thấp khoảng dưới 2%.

5.6 Đánh giá của người học về cảm nhận môn học (3 tiêu chí)

Nội dung	Mức độ đánh giá				
	Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Tương đối đồng ý	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý

	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ
Tiêu chí 1	0.40%	2.40%	0.80%	80.20%	16.30%
Tiêu chí 2	0.40%	2.40%	3.20%	79.40%	14.70%
Tiêu chí 3	1.20%	1.20%	6.00%	79.00%	12.70%

Cảm nhận về môn học nhận được những đánh giá tốt ở mức đồng ý tỷ lệ đạt trên 79%. Mức độ hoàn toàn đồng ý cao nhất là tiêu chí - Tiếp thu hiệu quả nội dung môn học qua giảng dạy của giảng viên., tỷ lệ 16,3%.

6. Đơn vị chủ trì khảo sát

Phòng Khảo thí và Đảm bảo chất lượng giáo dục – Trường Đại học Văn hóa, Thể thao và Du lịch Thanh Hóa.

7. Kết luận

Công tác lấy phiếu phản hồi của người học về đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên đạt kết quả tốt, với 22 tiêu chí được xây dựng trong phiếu khảo sát đã phản ánh đầy đủ hoạt động giảng dạy của đội ngũ giảng viên trong nhà trường.

Giúp cải thiện chất lượng giảng dạy của giảng viên, đặc biệt giúp các giảng viên xem xét đánh giá lại phương pháp giảng dạy của mình.

Thông qua kết quả lấy phiếu phản hồi thấy rằng một số sinh viên chưa thực hiện đánh giá toàn bộ các học phần của học kỳ II.

8. Kiến nghị

- Đối với các Khoa: Đề nghị lãnh đạo các Khoa căn cứ kết quả đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên từ người học tổ chức hoạt động cải thiện, rút kinh nghiệm đến toàn thể cán bộ giảng viên.
- Đối với các Phòng, Trung tâm: Đề nghị lãnh đạo các Phòng, Trung tâm có liên quan căn cứ ý kiến khác để xem xét, lựa chọn và đưa ra các biện pháp cải thiện cho phù hợp.
- Đối với giảng viên: Căn cứ kết quả đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên từ người học, các giảng viên xem xét, rút kinh nghiệm, phát huy ưu điểm, khắc phục nhược điểm để nâng cao chất lượng giảng dạy trong các năm tiếp theo.

Đề nghị giáo viên chủ nhiệm quán triệt và nhắc nhở người học phải thực hiện đánh giá 100% các môn thực học.

Nơi nhận:

- Các khoa (t/h)
- Các phòng, trung tâm có liên quan (t/h)
- Ban Giám hiệu (b/c);
- Lưu VT; KT&KĐCL

K/T. HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG



TS. Lê Thanh Hà

THÔNG TIN KHẢO SÁT

Học phần: Giảng viên dạy:
 Hình thức học tập:
 Thành quả học tập: ☐ Đạt học chính quy ☐ Đạt học bán chính quy ☐
☐ Chưa đạt học bán chính quy

A. ĐÁNH GIÁ MÔN HỌC

Em/ta học đánh dấu X vào ô tương ứng với mức độ đồng ý/không đồng ý của em/ta:
☐ Hoàn toàn đồng ý, ☐ Đồng ý, ☐ Tương đối đồng ý
☐ Không đồng ý ☐ Hoàn toàn không đồng ý

TT	Nội dung khảo sát	Mức đồng ý
THÔNG TIN MÔN HỌC VÀ TÀI LIỆU PHỤC VỤ GIẢNG DẠY		
1	Em/Chị được thông tin rõ mục tiêu, nội dung và yêu cầu môn học.	☐ ☐ ☐ ☐
2	Em/Chị được giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về lịch trình/kế hoạch giảng dạy và tiêu chí đánh giá kết quả học tập.	☐ ☐ ☐ ☐
3	Em/Chị được giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và các phương tiện hỗ trợ phục vụ môn học.	☐ ☐ ☐ ☐
NỘI DUNG GIẢNG DẠY		
4	Nội dung giảng dạy được cập nhật, đổi mới.	☐ ☐ ☐ ☐
5	Nội dung giảng dạy thiết thực, hữu ích.	☐ ☐ ☐ ☐

UBND TỈNH THANH HÓA
TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN HÓA
THỂ THAO VÀ DU LỊCH

Mẫu KS 01

PHIẾU KHẢO SÁT
LẤY Ý KIẾN NGƯỜI HỌC ĐÁNH GIÁ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GV
KHI KẾT THÚC MÔN HỌC

Nhằm thu thập ý kiến của người học để đánh giá và cải tiến chất lượng giảng dạy trong Nhà trường, Anh/Chị vui lòng thực hiện bảng câu hỏi dưới đây. Mỗi ý kiến của Anh/Chị là sự đóng góp rất lớn cho việc nâng cao chất lượng cho Nhà trường.

*** THÔNG TIN KHẢO SÁT**

Học phần:.....; Giảng viên dạy:

Lớp:.....; Khóa học:

Trình độ, hình thức đào tạo: Đại học chính quy ☐ Đại học liên thông chính quy ☐

Đại học liên thông ☐

VLVH

A. ĐÁNH GIÁ MÔN HỌC

Tô kín hoặc đánh dấu X vào ô tương ứng với mức độ đồng ý/không đồng ý của bạn:

① Hoàn toàn đồng ý, ② Đồng ý, ③ Tương đối đồng ý

④ Không đồng ý ⑤ Hoàn toàn không đồng ý

TT	Nội dung khảo sát	Mức đồng ý
THÔNG TIN MÔN HỌC VÀ TÀI LIỆU PHỤC VỤ GIẢNG DẠY		
1	Anh/Chị được thông tin rõ mục tiêu, nội dung và yêu cầu môn học.	① ② ③ ④ ⑤
2	Anh/Chị được giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về lịch trình/kế hoạch giảng dạy và tiêu chí đánh giá kết quả học tập.	① ② ③ ④ ⑤
3	Anh/Chị được giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và các phương tiện hỗ trợ phục vụ môn học.	① ② ③ ④ ⑤
NỘI DUNG GIẢNG DẠY		
4	Nội dung giảng dạy được cập nhật, đổi mới.	① ② ③ ④ ⑤
5	Nội dung giảng dạy thiết thực, hữu ích.	① ② ③ ④ ⑤

6	Nội dung giảng dạy phù hợp với môn học, vừa sức đối với anh/chị.	① ② ③ ④ ⑤
PHƯƠNG PHÁP GIẢNG DẠY		
7	Giảng viên trình bày nội dung bài giảng rõ ràng và dễ hiểu.	① ② ③ ④ ⑤
8	Giảng viên sử dụng nhiều phương pháp giảng dạy theo hướng phát huy tính tự học, tự nghiên cứu của sinh viên.	① ② ③ ④ ⑤
9	Giảng viên khuyến khích sinh viên phát biểu hoặc đặt câu hỏi trong giờ học.	① ② ③ ④ ⑤
10	Giảng viên khuyến khích các hoạt động hợp tác theo nhóm.	① ② ③ ④ ⑤
HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY		
11	Đảm bảo đúng thời gian lên lớp, kỷ cương trong giờ giảng; dạy đủ số giờ của học phần theo quy định.	① ② ③ ④ ⑤
12	Tác phong chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học.	① ② ③ ④ ⑤
13	Giảng viên nhiệt tình và có trách nhiệm trong giảng dạy.	① ② ③ ④ ⑤
14	Giảng viên có kiến thức sâu rộng về môn học.	① ② ③ ④ ⑤
15	Giảng viên sẵn sàng giải đáp những thắc mắc của anh/chị liên quan đến môn học.	① ② ③ ④ ⑤
16	Giảng viên sử dụng hiệu quả các phương tiện dạy học hiện có trong phòng học (bảng, máy chiếu,...).	① ② ③ ④ ⑤
17	Giảng viên quan tâm đến phát triển kỹ năng diễn đạt và tư duy logic của anh/chị.	① ② ③ ④ ⑤
CÔNG TÁC KIỂM TRA, ĐÁNH GIÁ SINH VIÊN		
18	Giảng viên sử dụng các hình thức kiểm tra đánh giá kết quả học tập khác nhau để tăng độ chính xác trong đánh giá.	① ② ③ ④ ⑤
19	Việc đánh giá được thực hiện công bằng và phản ánh đúng năng lực của anh/chị.	① ② ③ ④ ⑤
CẢM NHẬN VỀ MÔN HỌC		
20	Tiếp thu hiệu quả nội dung môn học qua giảng dạy của giảng viên.	① ② ③ ④ ⑤
21	Môn học giúp anh/chị hình thành, phát triển thế giới quan, phương pháp luận khoa học, kiến thức và kỹ năng cần thiết cho chuyên môn, nghiệp vụ và thực tiễn cuộc sống.	① ② ③ ④ ⑤
22	Anh/chị thích được học môn học này do giảng viên giảng dạy.	① ② ③ ④ ⑤

DÀN
 TRƯỜNG
 ĐẠI HỌC
 HÓA - THÉ
 Á ĐU LỊ
 HẠNH HẾ
 ★

B. PHẢN HỒI KHÁC VỀ GIẢNG VIÊN (nếu có):