

ỦY BAN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA
TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN HÓA
THỂ THAO VÀ DU LỊCH

Số: 667/BC-ĐVTDT

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Thanh Hóa, ngày 10 tháng 6 năm 2021

**BÁO CÁO KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC
VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC
KỲ II, NĂM HỌC 2020 – 2021**

I. Tổng quan về khảo sát

Căn cứ Kế hoạch số 1138/KH-ĐVTDT ngày 26/11/2020 về việc “Khảo sát lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của Giảng viên năm học 2020-2021” của trường Đại học Văn hóa, Thể thao và Du lịch Thanh Hóa.

Đối tượng khảo sát: Người học theo học hình thức chính quy, vừa học vừa làm trong học kì II, năm học 2020 – 2021.

Tổng số phiếu được khảo sát: 672 phiếu

II. Mục đích khảo sát

Kết quả khảo sát từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên là nguồn dữ liệu để lãnh đạo nhà Trường và các Khoa xem xét, đánh giá và đề ra các biện pháp nhằm cải tiến chất lượng giảng dạy của giảng viên, điều chỉnh chương trình đào tạo góp phần cải tiến và nâng cao chất lượng đào tạo của nhà trường.

Góp phần nâng cao tinh thần trách nhiệm của giảng viên trong việc thực hiện mục tiêu đào tạo của nhà trường; tạo thêm kênh thông tin để giúp giảng viên có thể tự điều chỉnh hoạt động giảng dạy và nhà trường kịp thời điều chỉnh chương trình đào tạo cho phù hợp với nhu cầu thực tế của xã hội.

Góp phần thực hiện công tác kiểm định đánh giá chất lượng trong nhà trường.

III. Nội dung khảo sát

Gồm 6 nội dung chính (với 22 tiêu chí đánh giá):

- Thông tin môn học và tài liệu phục vụ giảng dạy
- Nội dung giảng dạy
- Phương pháp giảng dạy
- Hoạt động giảng dạy
- Công tác kiểm tra, đánh giá sinh viên



- Cảm nhận về môn học

- Phản hồi khác

IV. Phương pháp khảo sát: Trực tuyến

V. Kết quả khảo sát

1. Đánh giá của người học về thông tin môn học và tài liệu giảng dạy (3 tiêu chí)

Nội dung	Mức độ đánh giá				
	Hoàn toàn đồng ý	Đồng ý	Tương đối đồng ý	Không đồng ý	Hoàn toàn không đồng ý
	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ
Tiêu chí 1	15.2%	79.9%	4.0%	0.9%	0.0%
Tiêu chí 2	9.4%	86.2%	0.9%	0.9%	2.7%
Tiêu chí 3	11.6%	87.1%	1.3%	0.0%	0.0%

Người học đánh giá những thông tin về môn học, lịch trình và tiêu chí đánh giá cùng tài liệu và các phương tiện hỗ trợ môn học ở mức tốt đạt tỷ lệ trên 79%, mức độ hoàn toàn không đồng ý đạt tỷ lệ thấp 2.7%

2. Đánh giá của người học về nội dung giảng dạy (3 tiêu chí)

Nội dung	Mức độ đánh giá				
	Hoàn toàn đồng ý	Đồng ý	Tương đối đồng ý	Không đồng ý	Hoàn toàn không đồng ý
	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ
Tiêu chí 1	11.2%	82.6%	6.3%	0.0%	0.0%
Tiêu chí 2	14.3%	79.9%	2.2%	2.2%	1.3%
Tiêu chí 3	19.2%	76.3%	1.3%	1.8%	1.3%

Về nội dung giảng dạy của giảng viên, người học đánh giá mức độ hài lòng đạt tỷ lệ cao trên 76%. Chỉ số ý kiến hoàn toàn không đồng ý chỉ chiếm số ít về nội dung giảng dạy chưa thiết thực hữu ích. Mức độ hoàn toàn đồng ý cao nhất là 19.2% ở tiêu chí nội dung giảng dạy phù hợp với môn học, vừa sức với người học..

3. Đánh giá của người học về phương pháp giảng dạy (4 tiêu chí)

Nội dung	Mức độ đánh giá				
	Hoàn toàn đồng ý	Đồng ý	Tương đối đồng ý	Không đồng ý	Hoàn toàn không đồng ý
	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ
Tiêu chí 1	12.5%	80.8%	1.8%	2.2%	2.7%
Tiêu chí 2	11.6%	80.4%	2.2%	2.7%	3.1%
Tiêu chí 3	17.0%	79.9%	1.8%	1.3%	0.0%
Tiêu chí 4	15.2%	78.6%	3.1%	0.9%	2.2%

Những giảng viên được khảo sát đều nhận được đánh giá hài lòng về phương pháp giảng dạy, đạt tỷ lệ trên 78% .Mức hoàn toàn đồng ý đạt tỷ lệ cao nhất ở tiêu chí giảng viên khuyến khích sinh viên phát biểu và đặt câu hỏi. Vẫn còn những ý kiến chưa hoàn toàn đồng ý với phương pháp giảng dạy của giảng viên đạt tỷ lệ dưới 3%.

4. Đánh giá của người học về hoạt động giảng dạy (7 tiêu chí)

Nội dung	Mức độ đánh giá				
	Hoàn toàn đồng ý	Đồng ý	Tương đối đồng ý	Không đồng ý	Hoàn toàn không đồng ý
	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ
Tiêu chí 1	16.1%	78.1%	2.2%	3.1%	0.4%
Tiêu chí 2	22.3%	74.1%	3.6%	0.0%	0.0%
Tiêu chí 3	19.2%	70.1%	6.3%	4.5%	0.0%
Tiêu chí 4	13.4%	82.1%	1.8%	1.3%	1.3%
Tiêu chí 5	8.9%	90.6%	0.0%	0.4%	0.0%
Tiêu chí 6	13.4%	84.8%	1.8%	0.0%	0.0%
Tiêu chí 7	12.9%	79%	2.2%	3.1%	2.7%

DANH SÁCH
DỤC
HAI
ĐA
DL
IANH

Hoạt động giảng dạy được đánh giá ở mức đồng ý với tỷ lệ cao nhất 90.6%. Mức độ hoàn toàn đồng ý cao nhất ở tiêu chí Giảng viên có tác phong chuẩn mực đạt tỷ lệ 22.3%. Tỷ lệ không đồng ý chiếm tỷ lệ thấp từ 1-4.5%.

5. Đánh giá của người học về công tác kiểm tra đánh giá (2 tiêu chí)

Nội dung	Mức độ đánh giá				
	Hoàn toàn đồng ý	Đồng ý	Tương đối đồng ý	Không đồng ý	Hoàn toàn không đồng ý
	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ
Tiêu chí 1	17.9%	72.3%	6.3%	3.6%	0.0%
Tiêu chí 2	13.8%	71%	7.1%	8.0%	0.0%

Qua khảo sát có thể nhận thấy người học tương đối đồng ý với công tác kiểm tra, đánh giá. Tỷ lệ đồng ý đạt trên 71%, hoàn toàn đồng ý đạt trên 13%,

6. Đánh giá của người học về cảm nhận môn học (3 tiêu chí)

Nội dung	Mức độ đánh giá				
	Hoàn toàn đồng ý	Đồng ý	Tương đối đồng ý	Không đồng ý	Hoàn toàn không đồng ý
	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ	Tỷ lệ
Tiêu chí 1	14.3%	74.1%	11.6%	0.0%	0.0%
Tiêu chí 2	15.2%	79.5%	5.4%	0.0%	0.0%
Tiêu chí 3	12.1%	85.3%	2.7%	0.0%	0.0%

Cảm nhận của người học về môn học nhận được những đánh giá tốt ở mức đồng ý đạt trên 74%. Mức độ hoàn toàn đồng ý cao nhất ở tiêu chí Môn học giúp hình thành, phát triển thể giới quan, phương pháp luận khoa học, kiến thức và kỹ năng cần thiết cho chuyên môn, nghiệp vụ và thực tiễn cuộc sống đạt tỷ lệ 15.2%.

VI. Đơn vị chủ trì khảo sát

Phòng Khảo thí và Đảm bảo chất lượng giáo dục - Trường Đại học Văn hóa, Thể thao và Du lịch Thanh Hóa.

VII. Kết luận

Công tác lấy phiếu phản hồi của người học về đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên đạt kết quả tốt, với 22 tiêu chí được xây dựng trong phiếu khảo sát đã phản ánh đầy đủ hoạt động giảng dạy của đội ngũ giảng viên trong nhà trường.

Giúp cải thiện chất lượng giảng dạy của giảng viên, đặc biệt giúp các giảng viên xem xét đánh giá lại phương pháp giảng dạy của mình.

Thông qua kết quả lấy phiếu phản hồi thấy rằng một số sinh viên chưa thực hiện đánh giá toàn bộ các học phần của học kỳ II, năm học 2020-2021.

VIII. Kiến nghị

- Đối với các Khoa: Đề nghị lãnh đạo các Khoa căn cứ kết quả đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên từ người học tổ chức hoạt động cải thiện, rút kinh nghiệm đến toàn thể cán bộ giảng viên,

- Đối với các Phòng, Trung tâm: Đề nghị lãnh đạo các Phòng, Trung tâm có liên quan căn cứ ý kiến khác để xem xét, lựa chọn và đưa ra các biện pháp cải thiện cho phù hợp.

- Đối với giảng viên: Căn cứ kết quả đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên từ người học, các giảng viên xem xét, rút kinh nghiệm, phát huy ưu điểm, khắc phục nhược điểm để nâng cao chất lượng giảng dạy trong các năm học tiếp theo.

Trên đây là báo cáo tổng hợp kết quả khảo sát của người học về hoạt động giảng dạy của Giảng viên học kỳ II, năm học 2020-2021. Đề nghị các đơn vị liên quan xem xét và đưa ra giải pháp khắc phục, cải thiện, nâng cao chất lượng giảng dạy của Giảng viên Nhà trường./.

Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu (để chỉ đạo);
- Các Khoa đào tạo (để thực hiện);
- Lưu: VT, P.CTCT-HSSV;P.KT-ĐBCL;P.QLĐT



PHIẾU KHẢO SÁT
LẤY Ý KIẾN NGƯỜI HỌC ĐÁNH GIÁ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GV
KHI KẾT THÚC MÔN HỌC. HỌC KỲ II NĂM HỌC 2020-2021

Nhằm thu thập ý kiến của người học để đánh giá và cải tiến chất lượng giảng dạy trong Nhà trường, Anh/Chị vui lòng thực hiện bảng câu hỏi dưới đây. Mỗi ý kiến của Anh/Chị là sự đóng góp rất lớn cho việc nâng cao chất lượng cho Nhà trường.

*** THÔNG TIN KHẢO SÁT**

Học phần:.....; Giảng viên dạy:

Lớp:.....; Khóa học:

Trình độ, hình thức đào tạo: Đại học chính quy ☐ Đại học liên thông chính quy ☐
Đại học liên thông VLVH ☐

A. ĐÁNH GIÁ MÔN HỌC

Tô kín hoặc đánh dấu X vào ô tương ứng với mức độ đồng ý/không đồng ý của bạn:

① Hoàn toàn đồng ý, ② Đồng ý, ③ Tương đối đồng ý

④ Không đồng ý ⑤ Hoàn toàn không đồng ý

TT	Nội dung khảo sát	Mức đồng ý
THÔNG TIN MÔN HỌC VÀ TÀI LIỆU PHỤC VỤ GIẢNG DẠY		
1	Anh/Chị được thông tin rõ mục tiêu, nội dung và yêu cầu môn học.	① ② ③ ④ ⑤
2	Anh/Chị được giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về lịch trình/kế hoạch giảng dạy và tiêu chí đánh giá kết quả học tập.	① ② ③ ④ ⑤
3	Anh/Chị được giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và các phương tiện hỗ trợ phục vụ môn học.	① ② ③ ④ ⑤

NỘI DUNG GIẢNG DẠY		
4	Nội dung giảng dạy được cập nhật, đổi mới.	① ②③ ④⑤
5	Nội dung giảng dạy thiết thực, hữu ích.	① ②③ ④⑤
6	Nội dung giảng dạy phù hợp với môn học, vừa sức đối với anh/chị.	① ②③ ④⑤
PHƯƠNG PHÁP GIẢNG DẠY		
7	Giảng viên trình bày nội dung bài giảng rõ ràng và dễ hiểu	① ②③ ④⑤
8	Giảng viên sử dụng nhiều phương pháp giảng dạy theo hướng phát huy tính tự học, tự nghiên cứu của sinh viên	① ②③ ④⑤
9	Giảng viên khuyến khích sinh viên phát biểu hoặc đặt câu hỏi trong giờ học	① ②③ ④⑤
10	Giảng viên khuyến khích các hoạt động hợp tác theo nhóm.	① ②③ ④⑤
HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY		
11	Đảm bảo đúng thời gian lên lớp, kỷ cương trong giờ giảng; dạy đủ số giờ của học phần theo quy định	① ②③ ④⑤
12	Tác phong chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học.	① ②③ ④⑤
13	Giảng viên nhiệt tình và có trách nhiệm trong giảng dạy.	① ②③ ④⑤
14	Giảng viên có kiến thức sâu rộng về môn học.	① ②③ ④⑤
15	Giảng viên sẵn sàng giải đáp những thắc mắc của anh/chị liên quan đến môn học.	① ②③ ④⑤
16	Giảng viên sử dụng hiệu quả các phương tiện dạy học hiện có trong phòng học (bảng, máy chiếu,...).	① ②③ ④⑤
17	Giảng viên quan tâm đến phát triển kỹ năng diễn đạt và tư duy logic của anh/chị.	① ②③ ④⑤
CÔNG TÁC KIỂM TRA, ĐÁNH GIÁ SINH VIÊN		
18	Giảng viên sử dụng các hình thức kiểm tra đánh giá kết quả học tập khác nhau để tăng độ chính xác trong đánh giá.	① ②③ ④⑤
19	Việc đánh giá được thực hiện công bằng và phản ánh đúng năng lực của anh/chị.	① ②③ ④⑤

CẢM NHẬN VỀ MÔN HỌC		
20	Tiếp thu hiệu quả nội dung môn học qua giảng dạy của giảng viên.	① ② ③ ④ ⑤
21	Môn học giúp anh/chị hình thành, phát triển thế giới quan, phương pháp luận khoa học, kiến thức và kỹ năng cần thiết cho chuyên môn, nghiệp vụ và thực tiễn cuộc sống.	① ② ③ ④ ⑤
22	Anh/chị thích được học môn học này do giảng viên giảng dạy.	① ② ③ ④ ⑤

B. PHẢN HỒI KHÁC VỀ GIẢNG VIÊN (nếu có):

.....

.....

.....

.....

.....

CẢM ƠN SỰ HỢP TÁC CỦA ANH/CHỊ!