

Số: 711b /BC-ĐVTDT

Thanh Hoá, ngày 23 tháng 7 năm 2019

**BÁO CÁO**  
**TỔNG HỢP Ý KIẾN PHẢN HỒI CỦA CÁC BÊN LIÊN QUAN VỀ PHÁT  
TRIỂN CDR, CTĐT, CTDH, ĐCCT VÀ CÁC HOẠT ĐỘNG ĐÀO TẠO KHÁC  
NĂM 2019**

### **1. Khái quát**

#### **1.1. Mục đích khảo sát**

Thu thập ý kiến nhận xét và đánh giá của các bên liên quan về nội dung chương trình đào tạo (CTĐT) của tất cả các ngành đào tạo hiện có tại Trường

Kết quả khảo sát là căn cứ để các khoa/bộ môn có những điều chỉnh và cập nhật về nội dung CTĐT, Chuẩn đầu ra CTĐT, ĐCCTHP nhằm đáp ứng yêu cầu của nhà tuyển dụng và nhu cầu của xã hội.

Hoạt động khảo sát góp phần triển khai công tác tự đánh giá - kiểm định chất lượng cấp chương trình đào tạo tại Trường

#### **1.2. Đối tượng khảo sát**

- Sinh viên đang học tại trường;
- Người học đã tốt nghiệp;
- Giảng viên;
- Các nhà khoa học;
- Nhà tuyển dụng.

#### **1.3. Hình thức khảo sát**

- Sử dụng công cụ khảo sát Google forms và triển khai trực tiếp đường link khảo sát (đánh giá) tới từng đối tượng liên quan thông qua các kênh tương tác như: Website trường, Email, Facebook, Zalo, Lãnh đạo các đơn vị, Cố vấn học tập, ...

- Dữ liệu được thu tập qua Google forms và xử lý bằng phần mềm SPSS; Đánh giá về mức độ đáp ứng phát triển CDR, CTĐT, CTDH, ĐCCT và các hoạt động khác của Nhà trường, mức độ phù hợp của các tiêu chí liên quan đến kiến thức, kỹ năng, khả năng làm việc, phẩm chất cá nhân đối với người học, chúng tôi sử dụng cách đánh giá theo thang điểm tăng dần từ 1 đến 5, với 1 bắt đầu từ mức độ không phù hợp và tăng dần mức độ cho tới 5 là mức rất phù hợp

#### **1.4. Cơ cấu thành phần khảo sát**

TT	<b>Đối tượng khảo sát</b>	<b>Sinh viên</b>	<b>Cựu sinh viên</b>	<b>Giảng viên</b>	<b>Nhà khoa học</b>	<b>Nhà tuyển dụng</b>
	<b>Ngành khảo sát</b>					
1	Công tác xã hội	75	80	28	9	8

2	Đồ họa	5	3	17	8	4
3	Du lịch	23	0	31	6	6
4	Giáo dục mầm non	59	125	19	11	10
5	Ngôn ngữ Anh	9	3	16	9	2
6	Quản lý nhà nước	22	46	17	9	10
7	Quản lý Thể dục thể thao	29	2	28	7	6
8	Quản lý Văn hóa	90	75	25	9	12
9	Quản trị dịch vụ DL & LH	92	5	30	5	6
10	Quản trị Khách sạn	55	19	18	12	5
11	Sư phạm Âm nhạc	18	35	19	7	9
12	Sư phạm Mỹ thuật	6	24	17	8	6
13	Thanh nhạc	11	19	20	7	4
14	Thiết kế thời trang	6	13	17	8	7
15	Thông tin thư viện	42	3	25	6	10
16	Luật	5	0	15	9	0
<b>Tổng:</b>		<b>547</b>	<b>452</b>	<b>342</b>	<b>130</b>	<b>105</b>

### 1.5. Phương pháp đánh giá và xử lý số liệu

Đánh giá về mức độ tham gia phát triển CTDT, cấu trúc, nội dung, hoạt động thực tập thực tế của CTDT, mức độ phù hợp của các tiêu chí liên quan đến kiến thức, kỹ năng, khả năng làm việc, phẩm chất cá nhân đối với người học, chúng tôi sử dụng cách đánh giá theo thang điểm tăng dần từ 1 đến 5, với 1 bắt đầu từ mức độ không phù hợp và tăng dần mức độ cho tới 5 là mức rất phù hợp.

Các số liệu thu được được xử lý bằng phần mềm SPSS để tính toán giá trị trung bình của mẫu khảo sát cho từng tiêu chí.

### 2. Kết quả khảo sát

#### 2.1. Đánh giá về cấu trúc chương trình đào tạo

Theo quy định hiện nay tại Trường Đại học văn hóa, Thể thao và Du lịch Thanh Hóa, khối lượng kiến thức tối thiểu đối với mỗi trình độ của giáo dục đại học là 120 đến 125 tín chỉ. Cấu trúc các CTĐT được chia thành 3 khối kiến thức: giáo dục đại cương

(34 - 40 TC), giáo dục chuyên nghiệp (68 - 86 TC), thực tập thực tế và chương trình tốt nghiệp (5 - 18 TC).

Đánh giá về tính hợp lý của cấu trúc này, đa số (từ khoảng 85% trở lên) các bên liên quan đều đồng ý về việc phân bổ số tín chỉ như trên.

## 2.2. Đánh giá hoạt động thực tập thực tế

Hầu hết các ý kiến đồng ý với số tín chỉ thực tập, thực tế vì SV tốt nghiệp cần nhiều kinh nghiệm để đáp ứng yêu cầu xã hội.

## 2.3. Đánh giá về hệ thống chuẩn đầu ra chương trình đào tạo

Phần lớn các bên liên quan đồng ý chuẩn đầu ra (CDR) của các ngành đào tạo hiện nay tại Trường đã đáp ứng nhu cầu của nhà tuyển dụng và thị trường lao động.

Đánh giá khối lượng kiến thức, kỹ năng và nghiệp vụ, hầu hết các đối tượng đều đánh giá các tiêu chí ở mức phù hợp trên 85%. Tuy nhiên đối với Năng lực giao tiếp thông dụng bằng ngoại ngữ tỷ lệ đánh giá ở mức không phù hợp còn cao. Đa số (40%) đều cho rằng CDR hiện tại thấp, chưa đáp ứng với yêu cầu thực tế.

## 2.4. Đề cương chi tiết học phần

- Về hình thức, cấu trúc đề cương chi tiết học phần: cơ bản DCCTHP đã biên soạn đúng mẫu của nhà trường ban hành.

- Về mục tiêu của học phần: đã hướng tới người học, xác định đúng mức độ kiến thức và kỹ năng cần đạt được.

- Về nội dung học phần: trình bày theo chương, mục và tiểu mục, bám sát yêu cầu của chương trình đào tạo.

- Về nội dung từng tuần: đã trình bày rõ ràng từng nội dung lý thuyết, thực hành, bài tập, ximêna, thảo luận, tự học, kiểm tra đánh giá, tư vấn cho người học; mục tiêu cần đạt được ở các mức độ khác nhau theo từng nội dung.

## 3. Kết luận

Nhằm phục vụ cho hoạt động xây dựng, điều chỉnh, cập nhật chương trình đào tạo, chuẩn đầu ra, đề cương chi tiết năm 2018, Trường Đại học Văn hóa, Thể thao và Du lịch Thanh Hóa đã tổ chức khảo sát lấy ý kiến của các bên liên quan về các nội dung chương trình đào tạo, đề cương chi tiết của các ngành.

Kết quả thu được các bên liên quan cho thấy hầu hết các nội dung về CDR và cấu trúc CTĐT đều được đánh giá đồng ý với tỉ lệ trên 80%. Tuy nhiên, nội dung về CDR và đào tạo ngoại ngữ tại Trường chưa được sự đồng ý cao từ các bên liên quan.

Để kết quả khảo sát được sử dụng hiệu quả trong quá trình xây dựng, cập nhật chương trình đào tạo, đề cương chi tiết, phòng Quản lý Đào tạo yêu cầu các khoa/bộ môn xem xét đánh giá và lựa chọn các ý kiến đóng góp bổ sung của các bên liên quan về nội dung mà ngành đào tạo cần chỉnh sửa.

### Noi nhận:

- BGH (đề b/c);
- Trưởng các đơn vị;
- Lưu: VT, ĐT.

HIỆU TRƯỞNG



PGS.TS Lê Thanh Hà